

Имеют ли камни на Марсе права?

Райнер Цительманн — автор книги *«Капитализм не проблема, а решение»*: <https://www.sotsium.ru/ekonomicheskaya-istoriya/kapitalizm-ne-problema-reshenie.html>

Появление частных космических компаний, таких как SpaceX Илона Маска, привнесло новую динамику в космическую отрасль. Благодаря Маску стоимость запуска, которая оставалась неизменной в течение примерно сорока лет в эпоху государственных космических путешествий, упала на 80%. Инновационный космический корабль Маска делает возможным то, что до недавнего времени многие считали невозможным. Однако его критика также растёт.

Маск утверждает, что человечество, по сути, обязано колонизировать другие планеты, поскольку рано или поздно столкновение с астероидом может привести к вымиранию нашего вида. Его цель — колонизировать Марс с потенциальной целью превратить его во вторую Землю посредством процесса «терраформирования».

Противники частных космических путешествий видят в этом серьёзную угрозу и выступают за строгие запреты и широкое государственное регулирование. Как всегда, битва начинается в университетах. В своей книге *«Астротопия: опасная религия корпоративной космической гонки»* американский религиовед Мэри-Джейн Рубинштейн критикует любые подобные планы, утверждая, что Марс принадлежит микробам — если они вообще есть на Марсе. Поскольку это не точно, она защищает права камней на Марсе и критикует «западный антиминерализм», а именно «тенденцию ценить те камни, которые были извлечены, установлены, вырезаны, сложены и сформированы руками человека (и рыночными силами) по сравнению с теми камнями, которые остаются там и такими, какими их сделали геологические (и исторические) процессы».

Рубинштейн и другие утверждают, что мы должны, по крайней мере, рассмотреть вопрос о том, не имеют ли камни собственных прав, указывая на историческую первую высадку на Луну в 1969 году, когда

астронавтам было трудно вбить американский флаг в землю (они наткнулись о твёрдую скалу под пылью), и интерпретируя это как попытку Луны защитить себя: «На самом деле, Луна может даже *желать чего-то*. Учитывая проблемы с дыханием, которые она доставила нашим астронавтам, и функциональные проблемы, которые она доставила их машинам, Луна вполне может выражать геологическое желание, чтобы люди оставались на своей родной планете».

В ходе дебатов на конференции в Рино, штат Невада, которые позже были опубликованы под названием «Великие дебаты о колонизации», было сделано следующее заявление нейробиолога Лори Марино, которая отвергла идею о том, что люди могут брать с собой на Марс других животных, поскольку с этими существами нельзя проконсультироваться или получить их согласие на такое путешествие: «... если люди действительно отправятся, они не должны брать с собой других животных, потому что другие виды на это не подписывались!»

Вероятно, лучше всего было бы отбросить такие мысли как чепуху, которой они, безусловно, являются. В любом случае, они напоминают мне Джорджа Оруэлла, который однажды сказал: «Нужно принадлежать к интеллигенции, чтобы верить в такие вещи: ни один обычный человек не может быть таким дураком».

Однако, к сожалению, устоявшиеся институты реагируют по-другому.

Они, как правило, пытаются «интегрировать» таких критиков.

Безрассудные идеи идеологов теперь даже нашли своё место в официальных документах учреждений, которые консультируют NASA. Статья, опубликованная членами Управления планетарной защиты NASA и другими («Абсолютный приоритет планетарной защиты, безопасности и избегания империализма во всех будущих научных миссиях: политическая перспектива»), призывает к массовому регулированию частных космических путешествий, которое, по мнению авторов, должно быть поставлено под главенство «антиимпериализма». Сторонники этого антикосмического движения по-прежнему уверены в своей способности помешать предлагаемым инициативам. Они ссылаются на возникающую «антиколониальную космическую волну». Статья, опубликованная рабочей группой по вопросам равенства, разнообразия и инклюзивности

Десятилетнего обзора планетарной науки и астробиологии, которая даёт рекомендации НАСА и другим правительственным агентствам в США, читается как антикапиталистический и антиколониальный манифест: «Крайне важно, чтобы этика и антиколониальные практики были центральными соображениями планетарной защиты. Мы должны активно работать над предотвращением капиталистической добычи в других мирах».

Основной тон статьи заключается в том, что капитализм, движимый неустанной погоней за прибылью, разрушил Землю и теперь хочет распространить это разрушение на другие планеты. Абсурдно, что – ложное – утверждение прошлых колониальных держав о том, что они завоевали необитаемые земли, теперь ставится в один ряд с аргументом сторонников колонизации Марса о том, что на Красной планете нет людей.

На протяжении всей истории предприниматели и инженеры часто не могли эффективно бороться с влиянием иррациональных и разрушительных идеологий, поскольку они были непоколебимо сосредоточены на своих конструктивных и продуктивных усилиях. Часто они шли на уступки идеологам, пытаясь их умиротворить. На самом деле, это только придавало смелости сторонникам иррациональности. Нет такой абсурдной идеи, которая не могла бы набрать обороты и, рано или поздно, стать доминирующей политикой.

Эта статья основана на статье в журнале «Economic Affairs»:

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/ecaf.12672>